

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
PROVINCIA DI VICENZA

**Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Sessione ordinaria Convocazione 1<sup>a</sup> Seduta pubblica

**OGGETTO:**

**LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI REPERTORIATI AL N. 17 DEL 23.05.2012, AI NN. 31 E 32 DEL 20.06.2012 E DAL N. 33 AL N. 36 E N. 40, SEDUTA DEL 5.7.2012**

L'anno **duemiladodici** addì **VENTISETTE** del mese di **OTTOBRE** presso la sede municipale. Convocato dal **VICE SINDACO** mediante lettera d'invito del **22/10/2012 prot. n° 14489**, fatta **recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del **Sindaco TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian		*	10. MARTINI Morena	*	
2. BERTON Davide	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. BONAMIN Moreno	*		12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio		*	17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

**Presenti N. 15 Assenti N. 2**

Vengono **nominati scrutatori** i Sigg, **OSELLADORE Paolo, PEGORARO Davide e GUARISE Giuseppe**.

Il **Sindaco, TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

**OGGETTO: LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI REPERTORIATI AL N. 17 DEL 23.05.2012; AI NN. 31 E 32 DEL 20.06.2012 E DAL N. 33 AL N. 36 E N. 40, SEDUTA DEL 05.07.2012.**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

UDITA la lettura, a cura del Presidente, della data e dell'oggetto delle deliberazioni assunte dal Consiglio Comunale in data 23 Maggio 2012, repertoriato al n. 17, in data 20 Giugno 2012, repertoriati ai nn.31 e 32 e in data 05 Luglio 2012, repertoriati dal n. 33 al n. 36 e n. 40;

VISTI i verbali delle sedute consiliari del 23 Maggio 2012; del 20 Giugno 2012 e del 05 Luglio 2012, al n. 17, e dal n. 31 al n. 36 e n. 40;

RITENUTI gli stessi meritevoli di approvazione;

VISTO l'art. 41 del vigente regolamento interno per il funzionamento del Consiglio Comunale;

## **Delibera**

di approvare i verbali delle sedute consiliari svoltesi in data 23 Maggio repertoriato al n. 17; in data 20 Giugno 2012 repertoriati ai nn. 31 e 32 e in data 05 Luglio 2012 repertoriati dal n. 33 al n. 36 e n. 40.

\*\*\*\*\*

Sulla suestesa proposta di deliberazione è stato acquisito il seguente parere ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18/08/2000, n. 267:

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
IL SEGRETARIO GENERALE  
F.TO - Dott. Paolo ORSO -

## **ENTRA L'ASS. MARCON EZIO RISULTANO PRESENTI N. 16 CONSIGLIERI. .**

**Il Consigliere Guarise Giuseppe Agostino** prende spunto dalla lettura ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti per evidenziare una recente prassi circa la redazione dei verbali che vede alcune delibere uscire con ritardo sull'albo web in quanto vengono pubblicate dopo. Guarda caso si tratta delle delibere sul gassificatore, sul bilancio e sul consuntivo.

**Il segretario** spiega al consigliere Guarise come non vi sia altro motivo se non il fatto che la persona cui tali deliberazioni sono state assegnate in sbobinatura ci ha messo più tempo che altri sbobinatori. Nulla di più e ogni altra ricostruzione dei fatti è distorta. Il fatto è stato contestato in tempi non sospetti e il segretario spiega di accingersi a richiamare tale persona, e farà ciò specie ora che il consigliere Guarise ha sollevato il fatto.

**Il consigliere Guarise** si lamenta poi di quello che a suo parere è un diniego di accesso agli atti. Ricorda di avere fatto domanda di copia di alcuni documenti relativi alla richiesta della parrocchia della quota degli oneri di urbanizzazione, nel frattempo dopo la sua domanda è sopraggiunto un ulteriore documento e il geom De Boni, su suggerimento del segretario comunale non ha consegnato tale documento richiedendo una nuova domanda di accesso per la quale dovrà attendere 30 giorni, tale comportamento è contro la legge e non brilla per trasparenza. C'è qualcuno, chiede il consigliere, che ha suggerito al Segretario di fare attendere il consigliere 30 giorni ? Perché a lui le carte le danno sempre al 30° giorno.

**Il segretario comunale** replica spiegando la dinamica dei fatti : se viene chiesta della documentazione in data x la stessa non può ricomprendere anche documentazione pervenuta in data successiva, cioè x+1, per tale nuova documentazione, giunta al protocollo dopo la richiesta di accesso vi dovrà essere una nuova richiesta di accesso che dovrà seguire il proprio autonomo iter. Ad ogni modo ritiene pretestuosa la polemica in quanto aveva lasciato detto ad una dipendente che egli stesso sarebbe stato presente il giorno successivo per chiarire la cosa al consigliere, ed eventualmente per dare copia del documento ulteriore richiesto.

Si tratta quindi solo di seguire le regole, non si può ad esempio aggiungere a penna in un documento riferimenti a atti successivi alla sua protocollazione, sia perché tale fatto non è ammesso, sia perché in tal modo viene meno il doveroso controllo su quello che si autorizza. Non è quindi altro che l'applicazione del principio della domanda : viene consegnato ciò che è chiesto ed è agli atti al momento della domanda, ciò che sopraggiunge dopo dovrà essere oggetto di nuova domanda, con nuovi tempi di consegna in relazione al fatto che il documento dovrà passare tutta una nuova fase procedimentale.

Quanto ai termini il segretario spiega di non prendere ordini da nessuno e le carte sono consegnate con quella tempistica per fatto organizzativo ma non certo su imput di qualcuno, il fatto è che si è creato un procedimento nel rispetto dei diritti di tutti che necessita di date tempistiche.

**Il consigliere Martini** preannuncia la astensione del proprio gruppo sui verbali, e richiama una recente lettera ad un genitore della Maggioranza nella quale il PDL, suo gruppo politico, e il Gruppo 5 stelle sono stati accusati di aver creato terrorismo psicologico sull'argomento della qualità dell'acqua a Rossano. Ricorda poi che nel consiglio di Rossano tutti i consiglieri tranne due sono iscritti al PDL e che ne il suo gruppo di PDL ne il gruppo 5 stelle hanno mai creato terrorismo psicologico sull'argomento acqua, avendo solo espresso la preoccupazione per il futuro se il comune non dovesse intervenire a tutela delle fonti idriche.

Il consigliere Guarise ribadisce il proprio voto contrario per i motivi esposti prima e ritiene il segretario comunale abilissimo nel girare la frittata.

**Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione che viene approvata con voti n. 12**, contrari n. 1 (Guarise Giuseppe), astenuti n. 3 (Martini Morena, Berton Davide e Peserico Clemente) legalmente espressi da n. 16 consiglieri presenti e votanti.

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO TREVISAN Gilberto**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

=====

N. **951** Reg. Pubbl.

**REFERATO DI PUBBLICAZIONE**  
**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **30/10/2012** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **30/10/2012**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

.....

=====

**COPIA USO WEB**